INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.
PCT/JP2004/016666

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC B. FIELDS SEARCHED Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols) Int.Cl ⁷ Cl2N9/02, 1/21, 15/09, Cl2P13/00 Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched					
Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols) Int.Cl ⁷ C12N9/02, 1/21, 15/09, C12P13/00					
Int.Cl ⁷ C12N9/02, 1/21, 15/09, C12P13/00					
Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched					
Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)					
BIOSIS/MEDLINE/WPIDS/CA/BIOTECHABS(STN)					
C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT					
Category* Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages Relevant to claim					
A WO 2003/031636 A (Kaneka Corp.), 17 April, 2003 (17.04.03), & EP 1452603 A1 & AU 2002/335184 A1 & US 2004/235124 A1 & JP 2003-534606 A					
A JP 2002-541759 A (LG Chemical Ltd.), 10 December, 2002 (10.12.02), & WO 1999/036547 A1 & EP 1049784 A1 & US 6649382 B1 & KR 99/65908 A & KR 99/66871 A					
Further documents are listed in the continuation of Box C. See patent family annex.					
* Special categories of cited documents: "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance "E" earlier application or patent but published on or after the international filing date "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed Date of the actual completion of the international search 05 April, 2005 (05.04.05) "T" later document published after the international filing date or p date and not in conflict with the application but cited to understate the principle or theory underlying the invention considered novel or cannot be considered to involve an invention cannot considered to involve an inventive step when the document of particular relevance; the claimed invention cannot considered to involve an inventive step when the document considered to involve an inventive step when the document of particular relevance; the claimed invention cannot considered to involve an inventive step when the document of particular relevance; the claimed invention cannot considered to involve an inventive step when the document considered to involve an inventive step when the document of particular relevance; the claimed invention considered to involve an inventive step when the document of particular relevance; the claimed invention considered to involve an inventive step when the document of particular relevance; the claimed invention considered to involve an invention document of particular relevance; the claimed invention document of particular relevance; the claimed invention considered to involve an invention considered to involve an invention document of particular relevance; the claimed invention cannot considered to involve an invention and considered to involve an inve					
Name and mailing address of the ISA/ Japanese Patent Office Facsimile No. Authorized officer Telephone No.					

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.
PCT/JP2004/016666

Box No. II Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 2 of first sheet)				
This international search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons: 1. Claims Nos.: because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:				
2. Claims Nos.: because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically:				
3. Claims Nos.: because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).				
Box No. III Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 3 of first sheet)				
This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows: The only matter common to claims 1, 20, 22, 23, 24, and 32 resides in that the subject maters relate to "an acetoacetyl-CoA reductase." However, as acetoacetyl-CoA reductase is a known substance as apparent from the fact that it is described in, e.g., the document J. Biol. Chem., 1989, Vol.264 p.15298-15303. To relate to an acetoacetyl-CoA reductase cannot hence be considered to be a technical feature which contributes to the prior art. These claims do not have a common special technical feature. Consequently, the are not considered to be so linked as to form a single general inventive concept				
1. As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims.				
2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee.				
3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:				
4. X No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Claims 1-19				
Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest. No protest accompanied the payment of additional search fees.				

発明の属する分野の分類(国際特許分類(IPC)) Int.Cl.7 C12N9/02, 1/21, 15/09, C12P13/00

調査を行った分野

調査を行った最小限資料(国際特許分類(IPC))

Int.Cl.7 C12N9/02, 1/21, 15/09, C12P13/00

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

国際調査で使用した電子データベース(データベースの名称、調査に使用した用語)

BIOSIS/MEDLINE/WPIDS/CA/BIOTECHABS (STN)

C. 関連すると認められる文献				
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号		
A	WO 2003/031636 A1 (鐘淵化学工業株式会社) 2003.04.17 & EP 1452603 A1 & AU 2002/335184 A1 & US 2004/235124 A1 & JP 2003-534606 A	1-19		
A	JP 2002-541759 A (エルジ ケミカル リミテッド) 2002.12.10 & WO 1999/036547 A1 & EP 1049784 A1 & US 6649382 B1 & KR 99/65908 A & KR 99/66871 A	1–19		

C欄の続きにも文献が列挙されている。

パテントファミリーに関する別紙を参照。

* 引用文献のカテゴリー

- 「A」特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示す 「T」国際出願日又は優先日後に公表された文献であって
- 「E」国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日 以後に公表されたもの
- 「L」優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行 日若しくは他の特別な理由を確立するために引用す る文献 (理由を付す)
- 「〇」ロ頭による開示、使用、展示等に言及する文献
- 「P」国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

の日の後に公表された文献

- 出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論 の理解のために引用するもの
- 「X」特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明 の新規性又は進歩性がないと考えられるもの
- 「Y」特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以 上の文献との、当業者にとって自明である組合せに よって進歩性がないと考えられるもの
- 「&」同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日

05.04.2005

国際調査報告の発送日

19.04.2005

国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP)

郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号 特許庁審査官(権限のある職員)

9548

深草 亜子

電話番号 03-3581-1101 内線 3448

第Ⅱ欄		いときの意見(第1ページの2の続き)		
法第8条第3項 (PCT17条(2)(a)) の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作成しなかった。				
1. Г	請求の範囲 つまり、	. は、この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。		
2. F	請求の範囲 ない国際出願の部分に係るもので	は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしてい ある。つまり、		
з. Г	請求の範囲 従って記載されていない。	_ は、従属請求の範囲であってPCT規則6. 4(a)の第2文及び第3文の規定に		
第Ⅲ欄	発明の単一性が欠如しているとき	の意見(第1ページの3の続き)		

次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。

請求の範囲1、20、22、23、24、32の共通事項は「アセトアセチル CoA 還元酵素」に関連するということのみであるが、例えば文献 J.Biol.Chem., 1989, Vol.264, p.15298-15303 に記載されているとおり、アセトアセチル CoA 還元酵素は公知の物質であるから、当該アセトアセチル CoA 還元酵素に関連するということを、先行技術に対して貢献する技術的特徴と認めることはできない。これらの請求の範囲は特別な技術的特徴を共有するものとはいえないから、単一の一般的発明概念を形成するように連関しているとは認められない。

- 1. 「 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求 の範囲について作成した。
- 2. 「 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。
- 3. 「 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
- 4. **▽** 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。

請求の範囲1-19

追加調査手数料の異識の申立てに関する注意